**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

**проекту рішення Бахмутської міської ради *«***Про затвердження **Порядку подання та розгляду заяв про включення об’єктів права комунальної власності Бахмутської міської територіальної громади до переліку об’єктів, що підлягають приватизації»**

**I. Визначення проблеми**

Проект рішення Бахмутської міської ради ***«***Про затвердження Порядку подання та розгляду заяв про включення об’єктів права комунальної власності Бахмутської міської територіальної громади до переліку об’єктів, що підлягають приватизації» (далі – Проект рішення) розроблено відповідно до вимог Закону України від 18 січня 2018 року № 2269-VIII «Про приватизацію державного і комунального майна» (далі – Закон).

Частиною сьомою статті 11 Закону передбачено, що порядок подання заяв про включення об’єктів права комунальної власності до переліку об’єктів, що підлягають приватизації, встановлюється місцевою радою. Із набранням чинності Законом змінюється механізм подання заяв про включення до переліку об’єктів, що підлягають приватизації, який з урахуванням нової класифікації об’єктів приватизації буде поширюватись на об’єкти великої та малої приватизації. Тому виникла необхідність розроблення Порядку подання та розгляду заяв про включення об’єктів права комунальної власності Бахмутської міської територіальної громади до переліку об’єктів, що підлягають приватизації (далі – Порядок).

Проблема, яку пропонується врегулювати шляхом державного регулювання – визначення процедури подання та розгляду заяв про включення об’єктів права комунальної власності Бахмутської міської територіальної громади до переліку об’єктів, що підлягають приватизації до відповідного переліку об’єктів великої або малої приватизації, що підлягають приватизації. Проектом рішення передбачається затвердження Порядку.

Відповідно до частин четвертої статті 11 Закону Перелік об’єктів комунальної власності, що підлягають приватизації, ухвалюється місцевою радою. Включення нових об’єктів до цього переліку здійснюється шляхом ухвалення окремого рішення щодо кожного об’єкта комунальної власності.

З огляду на те, що запроваджується нова процедура подання та розгляду заяв про включення об’єктів права комунальної власності до переліків об’єктів великої або малої приватизації, що підлягають приватизації, у цифровому вимірі оцінити проблему щодо об’єктів великої приватизації немає можливості, оскільки спрогнозувати, які саме суб’єкти господарювання, як потенційні покупці виявляють заінтересованість до включення об’єктів до переліку об'єктів великої приватизації, не вбачається можливим. Оцінити Таким чином основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив: можливо тільки до об'єктів малої приватизації

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни | + |  |
| Держава | + |  |
| Суб’єкти господарювання, | + |  |
| у тому числі суб’єкти малого підприємництва\* | + |  |

Вищевказана проблема, яку пропонуються розв’язати шляхом прийняття рішення Бахмутської міської ради про затвердження Порядку, не може бути розв’язана за допомогою ринкових механізмів та регуляторних актів, а саме рішень: Артемівської міської ради від 26.03.2014 №6/49-960 «Про затвердження Положення про порядок приватизації та відчуження об’єктів права комунальної власності територіальної громади міста Артемівська», Бахмутської міської ради від 28.02.2018 № 6/110- 2119 «Про внесення змін до рішень Артемівської міської ради від 26.03.2014 № 6/49-960, від 23.12.2015 № 6/76-1357», в частині, що стосується рішення Артемівської міської ради від 26.03.2014 №6/49-960, які вже втратили чинність на підставі рішення Бахмутської міської ради від 30.01.2019 № 6/125-2439 «Про затвердження повноважень Органу приватизації об’єктів права комунальної власності територіальної громади міста Бахмут» (із змінами) та рішення Бахмутської міської ради від 22.07.2020 №6/144-3056 «Про здійснення приватизації об’єктів права комунальної власності Бахмутської міської територіальної громади», як такі, що не відповідали вимогам Закону.

**II. Цілі державного регулювання**

Ціллю прийняття рішення Бахмутської міської ради про затвердження Порядку є запровадження єдиного механізму, згідно з яким потенційним покупцям надається можливість у встановленому законодавством порядку за єдиними уніфікованими формами подавати заяви про включення об’єктів права комунальної власності до відповідного переліку об’єктів великої або малої приватизації, що підлягають приватизації.

**III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

1. Альтернативні способи досягнення цілей визначено з огляду на те, що запроваджується нова процедура подання та розгляду заяв про включення об’єктів права комунальної власності до переліків об’єктів великої або малої приватизації, що підлягають приватизації.

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
| Альтернатива 1 | Прийняття рішення про затвердження Порядку необхідне, оскільки Закон передбачає новий підхід до формування переліків об’єктів великої або малої приватизації, що підлягають приватизації, та встановлює норму щодо підготовки відповідного Порядку. |
| Альтернатива 2 | Не приймати рішення про затвердження Порядку не вбачається можливим через необхідність дотримання визначених чинним законодавством прав громадян України, іноземних громадян, а також юридичних осіб (резидентів та не резидентів), оскільки встановлення органом місцевого самоврядування Порядку передбачено вимогами Закону. |
|  |  |

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

**Оцінка впливу на сферу інтересів держави**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Удосконалення механізму формування та затвердження переліків об’єктів, які підлягають приватизації, сприятиме залученню до придбання комунальної власності широкого кола потенційних покупців, що в підсумку дозволить територіальній громаді отримати додаткові інвестиції з метою підвищення соціально- економічної ефективності виробництва. | Реалізація рішення не потребує фінансування з місцевого бюджету |
| Альтернатива 2 | Не передбачаються, оскільки прийняття рішення про затвердження Порядку передбачено вимогами Закону. | Може призвести до збільшення кількості звернень та скарг на дії або бездіяльність органу приватизації та витрат робочого часу на їх розгляд |

**Оцінка впливу на сферу інтересів громадян**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Фізична особа як потенційний покупець матиме можливість подати до органу приватизації заяву за встановленою формою та необхідні документи згідно з вичерпним переліком, що дозволить стати учасником приватизаційного процесу на його початковому етапі. | Прогнозуються можливі незначні одноразові витрати, пов’язані з ознайомленням із новими вимогами регулювання та організацією виконання вимог регулювання. |
| Альтернатива 2 | Прийняття рішення про затвердження Порядку передбачено вимогами Закону. | Не передбачаються |

**Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання**

Оцінку впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання здійснено з урахуванням наявних даних щодо поданих заяв про включення до переліку об’єктів, що підлягають приватизації, стосовно об’єктів малої приватизації, тобто об’єктів комунальної власності, які згідно з класифікацією об’єктів приватизації, визначеною Законом України «Про приватизацію державного і комунального майна».

До органу приватизації надійшло від суб’єктів господарювання та зареєстровано 23 звернень : у 2017 році – 7, у 2018 році – 3, у 2019- 8, у 2020 році - 5. Прогнозна кількість суб’єктів господарювання визначалась виходячи з припущення, що активність заявників, які подаватимуть заяви згідно з Порядком, не збільшиться. Тому за прогнозне значення взято показники попередніх 4 років та в середньому складе - 6.

Оскільки спрогнозувати, які саме суб’єкти господарювання, як потенційні покупці виявлять заінтересованість до включення об’єктів комунальної власності до відповідного переліку об’єктів, що підлягають приватизації, не вбачається можливим.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі | | Середні | Малі | | Мікро | Разом |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць  Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | - | | -  - | -  - | | 6  100 | 6  Х |
|  |  | |  |  | |  |  |
| Вид альтернативи | | Вигоди | | | Витрати | | |
| Альтернатива 1 | | Юридична особа, як потенційний покупець матиме можливість подати до органу приватизації заяву за встановленою формою та необхідні документи згідно з вичерпним переліком, що дозволить стати учасником приватизаційного процесу на його початковому етапі. | | | Прогнозуються можливі незначні одноразові витрати, пов’язані з ознайомленням із новими вимогами регулювання та організацією виконання вимог регулювання. | | |
| Альтернатива 2 | | Прийняття рішення про затвердження Порядку передбачено вимогами Закону. | | | Не передбачаються | | |

**IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

За результатами опрацювання альтернативних способів досягнення цілей державного регулювання здійснено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей. Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | | | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала | |
| Альтернатива 1  Альтернатива 2 | | | 4  1 | Максимальний бал, який показує можливість максимального досягнення цілей регулювання органами місцевого самоврядування  Мінімальний бал, який показує неможливість максимального досягнення цілей регулювання органами місцевого самоврядування.. | |
|  | | |  |  | |
|  | | |  |  | |
| Рейтинг результативності | | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | | | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
| Альтернатива 1 | | Дотримання прав фізичних та юридичних осіб- потенційних покупців, передбачених законодавством.  Виконання вимог чинного законодавства з питань приватизації майна. Збільшення надходження коштів від приватизації (орієнтовно 1500 тис. грн.) Вирішення соціальних питань міста. | Реалізація рішення призведе до незначних одноразових витрат  фізичних та юридичних осіб потенційних покупців, пов’язаних з ознайомленням із вимогами Порядку, підготовкою та поданням заяви. У разі прийняття рішення витрати органів місцевого самоврядування становитимуть 866,64 грн. Витрати суб’єктів малого підприємництва на виконання запланованого регулювання становитимуть 1646,64 грн. на рік | | | Розробка Проекту рішення є єдиним оптимальним способом у досягненні визначених цілей, оскільки такий спосіб дозволить належним чином дотриматись вимог законодавства у сфері приватизації |
| Альтернатива 2 | | Не передбачаються, оскільки на даний час механізм подання заяв, визначений власником (міською радою), відсутній | Відсутність порядку подачі заяв за встановленою формою. Зменшення кількості потенційних покупців. Погіршення приватизаційного процесу, стану об’єктів комунальної власності. Зменшення надходжень до міського бюджету від приватизації (орієнтовно 1500 тим. грн.). | | | Не може бути застосований, оскільки на даний час механізм подання заяв, визначений власником (міською радою), відсутній, а в той же час наявність такого порядку визначено вимогами законодавства. |
|  | |  |  | | |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи | Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта |
| Альтернатива 1 | Розроблення Проекту рішення є єдиним оптимальним способом у досягненні визначених цілей, оскільки такий спосіб дозволить забезпечити дотримання передбачених законодавством прав фізичних та юридичних осіб як потенційних покупців. | Оцінка можливостей запровадження рішення та дотримання суб’єктами господарювання його положень – висока, оскільки запровадження Порядку забезпечить високу вірогідність досягнення поставлених цілей. |
| Альтернатива 2 | Не може бути застосований, оскільки на даний час механізм подання заяв, визначений власником (міською радою), відсутній. |  |

**V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

Для запровадження цього регуляторного акта будуть здійснені всі необхідні заходи, визначені чинним законодавством з питань регуляторної політики, в т.ч. його прийняття та відстеження, а також:

1. Забезпечити інформування громадськості про вимоги регуляторного акта шляхом його оприлюднення в мережі Інтернет – на офіційному веб-сайті міської ради.

2. Погодження проекту рішення Державною регуляторною службою України.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Враховуючи, що питома вага суб’єктів малого підприємництва у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, перевищує 10 відсотків, здійснено розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб’єктів малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта - Тест малого підприємництва (додається).

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Строк дії регуляторного акта є необмеженим у часі, оскільки Закон, на виконання вимог якого розроблено Проект рішення, має необмежений строк дії. Зміна строку дії акта можлива у разі зміни норм Закону, на виконання вимог яких базується Проект рішення. Термін набрання чинності регуляторним актом – відповідно до законодавства – з дня його офіційного опублікування

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Для визначення результативності регуляторного акта пропонується встановити такі показники:

розмір надходжень до місцевого бюджету;

кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта;

розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта.

Додаткові прогнозні показники результативності:

кількість поданих заяв суб'єктами господарювання та громадянами; кількість об’єктів приватизації, що були включені до відповідних переліків приватизації, за заявами суб’єктів господарювання та громадян;

кількість приватизованих об’єктів комунальної власності, включених до відповідного переліку приватизації відповідно до заяв.

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Базове відстеження буде здійснено у місячний термін після набрання чинності шляхом обробки наявних результатів. Повторне відстеження буде здійснено через рік після набрання чинності актом. Періодичні відстеження планується здійснювати раз на три роки, починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта. Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися органом приватизації – Управлінням муніципального розвитку Бахмутської міської ради статистичним методом з використанням статистичних даних, зокрема щодо поданих та зареєстрованих заяв на приватизацію.

**ТЕСТ**  
**малого підприємництва (М-Тест)**

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб’єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 11.05. 2021 по 31.05,2021

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо) | Кількість учасників консультацій, осіб | Основні результати консультацій (опис) |
| 1 | Усні запити, в тому числі телефонні дзвінки | 5 | Отримання інформації та пропозицій від СПД, зокрема, отримано інформацію щодо необхідних ресурсів, а саме витрат (витрат часу, трудових витрат, грошових та матеріальних) для їх виконання вимог регулювання. |

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва: кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 6 одиниці; питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, що орендують комунальне майно та на яких проблема справляє вплив: 100 відсотків.

3. Розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Найменування оцінки | У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання) | Періодичні (за наступний рік) | Витрати за п’ять років |
| 1 | Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) | 0 | 0 | 0 |
| 2 | Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування | 0 | 0 | 0 |
| 3 | Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали) | 0 | 0 | 0 |
| 4 | Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) | 0 | 0 | 0 |
| 5 | Інші процедури (уточнити): |  |  |  |
|  | Отримання витягу з єдиного державного реєстру СПД | 110 | 0 | 110 |
|  | Оформлення копій установчих документів та інших документів (кількість аркушів А4 -10 шт. вартість 1 сторінки 1,50 грн.) | 20 | 0 | 20 |
| 6 | Разом, грн. | 130 | Х | 130 |
| 7 | Кількість суб’єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 6 | | |
| 8 | Сумарно, гривень | 780 | Х | 780 |
|  | Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | | | |
| 9 | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання | 36,11\* | 0 | 36,11 |
| 10 | Процедури організації виконання вимог регулювання | 108,33\*\* | 0 | 108,33 |
| 11 | Процедури офіційного звітування | 0 | 0 | 0 |
| 12 | Процедури щодо забезпечення процесу перевірок | 0 | 0 | 0 |
| 13 | Інші процедури (уточнити) | 0 | 0 | 0 |
| 14 | Разом, гривень | 144,44 | Х | 144,4 |
| 15 | Кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 6 | 0 | 6 |
| 16 | Сумарно, гривень | 866,64 | Х | 866,64 |
| \* - вважається, що для отримання первинної інформації, суб’єкту малого підприємництва необхідно не більше 1 години. Мінімальна заробітна плата за годину встановлена станом на 01.01.2021 в сумі 36,11 грн.; \*\* - заробітна плата за години, витрачені на замовлення послуг інших установах (закладах, організаціях), подання документації тощо (3 години х 36,11 = 108,33 грн.) | | | | |

**Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва**

Орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання: структурний підрозділ Бахмутської міської ради

(назва органу)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Процедура регулювання суб’єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб’єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб’єктів малого та мікро-підприємництв) | Планові витрати часу на процедуру | Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) | Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб’єкта | Оцінка кількості  суб’єктів, що підпадають під дію процедури регулювання | Витрати на адміністрування регулювання\* (за рік), гривень |
| 1. Облік суб’єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання (занесення інформації до бази даних) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2.Поточний контроль за суб’єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання | - | - | - | - | 0 |
| 4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання | - | - | - | - | 0 |
| 5. Оскарження одного окремого рішення суб’єктами господарювання | - | - | - | - | 0 |
| 6. Підготовка звітності за результатами регулювання | - | - | - | - | 0 |
| 7. Інші адміністративні процедури (уточнити):  прийняття, реєстрація заяви, передача виконавцю  перевірка наданого пакету документів  за умови виявлення недоліків повернення на доопрацювання разом з супровідним листом  Оформлення відмови у разі наявності підстав  підготовка проекту відповідного рішення (наказу) та його візування  видача орендарю примірника прийнятого рішення з супровідним листом, або листа з відмовою | 4 год  15 хв +  2 год. +  30 хв +  30 хв +  30 хв +  15 хв. | 36,11\* | 1 | 6 | 866,64 |
| Разом за рік | Х | Х | Х | Х | 866,64 |
| Сумарно за п’ять років | Х | Х | Х | Х | 866,64 |
| \* Вартість витрат, пов’язаних з адмініструванням процесу регулювання органом місцевого самоврядування, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб’єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік. | | | | | |

4. Розрахунок сумарних витрат суб’єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Показник | Перший рік регулювання (стартовий) | За п’ять років |
| 1 | Оцінка “прямих” витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання | 780 | 780 |
| 2 | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | 866,64 | 866,64 |
| 3 | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого  регулювання | 1646,64 | 1646,64 |
| 4 | Бюджетні витрати  на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва | 866,64 | 866,64 |
| 5 | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання | 2513,28 | 2513,28 |

5.Розроблення коригуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання Розроблення коригуючих заходів не передбачається, оскільки прийняття регуляторного акта є обов’язковим виконанням норм Закону України «Про приватизацію державного та комунального майна. Прийняття запропонованого регуляторного акта забезпечить громадянам та суб’єктам підприємницької діяльності брати участь у приватизаційному процесі при формуванні переліків об’єкті комунальної власності, що підлягають приватизації, шляхом подання заяви встановленого зразка.

***Начальник Управління муніципального***

***розвитку Бахмутської міської ради Н.С.Отюніна***